

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ 2020 YILI OCAK AYI TOPLANTISI I. BİRLEŞİM



Ara Karar Tarihi : 26/12/2019
Ara Karar No : 761
KONU : Teminat Artırımı - hal dükkanları



KOMİSYON RAPORU NO: 01

RAPOR

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 26/12/2019 tarihli ve 761 sayılı ara kararı ile **Plan ve Bütçe Komisyonu ile Tarım ve Hayvancılık Komisyonu'na** müştereken havale edilen; Sebze ve Meyve Ticareti ve Toptancı Halleri Hakkında Yönetmeliğin 31. Maddesinin 3. Fıkrasında “Halde faaliyet gösterenlerden alınacak teminat tutarı, kiracılar için haldeki işyerinin, malikler için ise bulunduğu toptancı halinde kiralama yoluyla işletilen emsal işyerinin bir yıllık kira bedelinden az olmamak üzere her yılın (Değişik ibare:RG-31/12/2012-28514 4.mükerrer)(1) Ocak ayında belediye meclisince belirlenir.” hükmü doğrultusunda yapılacak olan işleme esas olmak üzere hal komplekslerimizde faaliyet gösteren meslek mensuplarının 7.500-TL olan teminat miktarının, Belediyemizin merkez hal kompleksi içerisinde komisyoncu esnaflara kiraya vermiş olduğu en son işyeri kira ücreti olan 14.000,00-TL + KDV ücretinin dikkate alınarak 2020 yılında 16.520,00-TL'ye yükseltilmesi ile ilgili teklifin komisyonlarımız tarafından incelenmesi neticesinde;

5957 Sayılı Sebze Ve Meyveler İle Yeterli Arz Ve Talep Derinliği Bulunan Diğer Malların Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun Teminat başlıklı 12. maddesinin 1. fıkrasında ve 07/07/2012 tarih ve 28346 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Sebze ve Meyve Ticareti ve Toptancı Halleri Hakkında Yönetmeliğin 31.maddesinin 1.fıkrasında “Ticarî güvenin sağlanması ve tarafların haklarının korunması amacıyla, toptancı hallerinde faaliyet gösterenlerden, belediye meclisince belirlenen miktarda nakit, banka teminat mektubu, Hazine bonosu, Devlet tahvili, hisse senedi, gayrimenkul rehni, sigorta teminatı ve nakde çevrilebilir diğer kıymetler teminat olarak alınır.” denilmesi gereği Büyükşehir Belediyemiz Zabıta Daire Başkanlığı Haller Şube Müdürlüğü uhdesindeki hal yöneticiliklerinin tamamında faaliyet gösteren meslek mensuplarının “Teminat” vermeleri zorunludur.

../...



Ara Karar Tarihi : 26/12/2019
Ara Karar No : 761
KONU : Teminat Artırımı - hal dükkanları



KOMİSYON RAPORU NO: 01

-2-

18/03/2016 tarih ve 267 sayılı Belediyemiz Meclis kararı ile 7.500-TL olarak belirlenmiş olan teminat tutarının, Sebze Ve Meyve Ticareti Ve Toptancı Halleri Hakkında Yönetmeliğin 31. Maddesinin 3. Fıkrasında “Halde faaliyet gösterenlerden alınacak teminat tutarı, kiracılar için haldeki işyerinin, malikler için ise bulunduğu toptancı halinde kiralama yoluyla işletilen emsal işyerinin bir yıllık kira bedelinden az olmamak üzere her yılın (Değişik ibare:RG-31/12/2012-28514 4.mükerrer)(1) Ocak ayında belediye meclisince belirlenir.” hükmü doğrultusunda yapılacak olan işleme esas olmak üzere hal komplekslerimizde faaliyet gösteren meslek mensuplarının 7.500-TL olan teminat miktarının, Belediyemizin merkez hal kompleksi içerisinde komisyoncu esnaflara kiraya vermiş olduğu en son işyeri kira ücreti olan 14.000,00-TL + KDV ücretinin dikkate alınarak 2020 yılında 16.520,00-TL’ye yükseltilmesi ile ilgili teklifin **İdaresinden geldiği şekli ile kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 11/11/2019

Ara Karar No : 588

KONU : Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 05.09.2019 tarih ve 2018/1657E. 2019/855K. sayılı kararı doğrultusunda 2577 sayılı Kanun'un 28. maddesi uyarınca işlem tesis edilmesi ile ilgili teklif



KOMİSYON RAPORU NO: 02

RAPOR

İdaremiz aleyhine davacı Ahmet ŞİFAN tarafından Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 2018/1675E. sayılı dosyası ile açılan davada; tapuda Mersin İli, Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 10558 ada 1 parseli de kapsayan alanda, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile kabul edilen Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nın parsel ile ilgili kısmının iptalinin talep ve dava edildiği davada, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 05.09.2019 tarih ve 2018/1675E. 2019/855K. sayılı kararı ile “dava konusu işlemin iptaline” karar veren, Mahkeme kararı doğrultusunda 2577 sayılı Kanun'un 28. maddesi uyarınca işlem tesis edilmesi ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.11.2019 tarih ve 588 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 10558 ada 1 parsel, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylı Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planında “335 kişi/ha Konut Alanı” ve kısmen “Park Alanı” olarak planlıdır.

Ahmet ŞİFAN tarafından İdare aleyhine Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 2018/1675E. sayılı dosyasıyla açılan davada; 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planının kabulüne ilişkin Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararına taşınmaz yönünden yapılan itirazın reddine dair 12.10.2018 tarih ve 700 sayılı kararının; mülkiyet hakkını ihlal ettiği, dava konusu taşınmazın imar uygulaması sonucu oluştuğu, yapılaşmaya uygun olduğu iddia edilerek iptali talep ve dava edilmiştir.

../...



Ara Karar Tarihi : 11/11/2019

Ara Karar No : 588

KONU : Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 05.09.2019 tarih ve 2018/1657E. 2019/855K. sayılı kararı doğrultusunda 2577 sayılı Kanun'un 28. maddesi uyarınca işlem tesis edilmesi ile ilgili teklif



KOMİSYON RAPORU NO: 02

-2-

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 05.09.2019 tarih ve 2018/1675E. 2019/855K. sayılı kararında özetle "... Bu durumda, dava dosyasında yer alan bilgi ve belgeler ile bilirkişi raporunun birlikte değerlendirilmesinden, Mersin İli, Mezitli İlçesi. Mezitli Mahallesi. 10558 ada. t parsel sayılı taşınmazın, 12.02.2009 tarih ve 70 sayılı meclis kararı ile onaylanmış 1/5000 ölçekli ilave ve revizyon nazım imar planında "yüksek yoğunlukta yerleşik konut alanı(325 Kişi/ha)" olarak planlandığı ve arsa vasfını kazandığı, çevresindeki parsellerin yapılaştığı. bölgenin bütününe hitap eden ve yeşil alan sürekliliği oluşturacak özelliklere sahip olmadığı, yapılan plan revizyonu sonucunda dava konusu taşınmaza getirilen plan kararının teknik ve nesnel gerekçelere dayanmadığı, taşınmazın kısmen park ve yeşil alan olarak işlevlendirilmesinde kamu yararı bulunmadığı anlaşıldığından, dava konusu işlemde mevzuata ve şehircilik ilkelerine uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır. Açıklanan nedenlerle dava konusu işlemin iptaline, Konya Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere karar verilmiştir." denilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 10558 ada 1 parselin kısmen "Park Alanı" olarak işaretlenmesine ilişkin kararın, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 05.09.2019 tarih ve 2018/1675E. 2019/855K. sayılı kararı ile iptal edildiği anlaşıldığından, anılan mahkeme kararı ve Mersin-Adana Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu'nun 7.9. maddesi uyarınca, Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 10558 ada, 1 parselin tamamının mevcut yapılaşma hakları göz önünde bulundurularak, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "**335 kişi/ha Konut Alanı**" olarak planlanmasına komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.

Mersin İli, MEZİTLİ İlçesi, Mezitli MAHALLESİ 10558 ADA 1 PARSELE İLİŞKİN MAHKEME KARARINA UYGUN İŞLEM TESİS EDİLMESİ

1/100.000 ÇDP



UYDU



DAVA KONUSU PLAN



MAHKEME KARARI GEREĞİ ONAYLANAN PLAN DEĞİŞİKLİĞİ



AÇIKLAMALAR/NOTLAR:

MÜLKİYETİ AHMET ŞIFAN'A AİT 10977 M2 YÜZ ÖLÇÜMÜNDEKİ TAŞINMAZ MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ'NİN 31.07.2018 TARİH VE 560 SAYILI KARARI İLE ONAYLANAN VE HALEN YÜRÜRLÜKTE OLAN NAZİM İMAR PLANINDA "KONUT ALANI" VE KISMEN "PARK ALANI" OLARAK PLANLIDIR. ANILAN TAŞINMAZ REVİZYON PLAN ÖNCESİNDE; MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNCE ONAYLI PLAN REVİZYONUNDA "KONUT ALANI " OLARAK PLANLIDIR. DAVACI AHMET ŞIFAN TARAFINDAN MERSİN 2. İDARE MAHKEMESİ'NİN 2018/1657E. SAYILI DOSYASI İLE AÇILAN DAVADA; 10558 ADA 1 PARSELİ DE KAPSAYAN ALANDA, MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ'NİN 31.07.2018 TARİH VE 560 SAYILI KARARI İLE KABUL EDİLEN AKDENİZ-TOROSLAR-YENİŞEHİR-MEZİTLİ İLÇELERİ 1/5000 ÖLÇEKLİ İLAVE VE REVİZYON NAZİM İMAR PLANI'NIN PARSELE İLİŞKİN KISMI YÖNÜYLE İPTALİ TALEP VE DAVA EDİLMİŞ, ANILAN MAHKEME'NİN 05.09.2019 TARİH VE 2018/1657E. 2019/855K. SAYILI KARARI İLE "...DAVA KONUSU TAŞINMAZIN 12.02.2009 TARİH VE 70 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANMIŞ 1/5000 ÖLÇEKLİ İLAVE VE REVİZYON NAZİM İMAR PLANINDA YÜKSEK YOĞUNLUKTA YERLEŞİK KONUT ALANI (325 KİŞİ/HA) OLARAK PLANLANDIĞI VE ARSA VASFINI KAZANDIĞI, ÇEVRESİNDEKİ PARSELLERİN YAPILAŞTIĞI, BÖLGENİN BÜTÜNÜNE HİTAP EDEN VE YEŞİL ALAN SÜREKLİLİĞİ OLUŞTURACAK ÖZELLİKLERE SAHİP OLMADIĞI, TAŞINMAZIN KISMEN PARK VE YEŞİL ALAN OLARAK İŞLEVLENDİRİLMESİNDE KAMU YARARI BULUNMADIĞI ANLAŞILDIĞINDAN, DAVA KONUSU İŞLEMDE ŞEHİRCİLİK İLKELERİNE UYARLIK BULUNMADIĞI SONUCUNA VARILMIŞTIR, AÇIKLANAN NEDENLERLE DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE", KARAR VERİLMİŞTİR.



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 13/09/2019

Ara Karar No : 470

KONU : Silifke İlçesi, Taşucu Mahallesiinde Akter-Akdeniz Taşucu Gemi Sanayi A.Ş. tarafından yapımı planlanan “Tersane” amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifine kurum görüşü oluşturulmasına ilişkin teklif

KOMİSYON RAPORU NO: 03



RAPOR

KOMİSYONA İADE

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ 2020 YILI OCAK AYI TOPLANTISI I. BİRLEŞİM